

Contractions d'algèbres de Jordan en dimension 2

J. M. Ancochea Bermúdez^{†,*}, R. Campoamor-Stursberg[†]
L. García Vergnolle^{†,‡,§}, J. Sánchez Hernández[†]

[†] Dpto. Geometría y Topología,
Facultad CC. Matemáticas U.C.M.
Plaza de Ciencias 3, E-28040 Madrid

Résumé

On détermine les classes d'isomorphismes des algèbres de Jordan en dimension deux sur le corps des nombres réels. En utilisant des techniques d'Analyse Non Standard, on étudie les propriétés de la variété des lois d'algèbres de Jordan, et aussi les contractions parmi ces algèbres.

Mots clefs : algèbre de Jordan, rigidité, contraction.

1 Définitions et propriétés préliminaires

Le but de ce travail c'est d'étudier certaines propriétés de la variété des lois d'algèbres de Jordan en dimension 2. D'abord, on classifie ces algèbres sur le corps des nombres réels, et on introduit la notion de perturbation d'algèbres de Jordan en utilisant la théorie des ensembles internes de Nelson [5]. Ceci, nous permet de déterminer les composantes ouvertes de la variété J^2 , d'où en résulte que la variété est formée par trois composantes, deux de dimension 4 et une de dimension 2. Les autres algèbres résultent de limites par contraction des algèbres rigides définissant les composantes ouvertes.

*e-mail: ancochea@mat.ucm.es

[†]e-mail: rutwig@mat.ucm.es

[‡]e-mail: lucigarcia@mat.ucm.es

[§]Le troisième auteur (L. G. V.) remercie la Fundación Ramón Areces qui finance sa bourse prédoctorale.

Définition 1 Une loi d'algèbre de Jordan sur $\mathbb{R}$ est une application bilinéaire symétrique $\varphi : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ qui vérifie l'identité

$$\varphi(\varphi(X, X), \varphi(X, Y)) - \varphi(X, \varphi(\varphi(X, X), Y)) = 0, \quad X, Y \in \mathbb{R}^n. \quad (1)$$

On désignera par J^n l'ensemble des lois d'algèbres de Jordan sur $\mathbb{R}^n$.

On appelle algèbre de Jordan de dimension n a toute paire $(\mathbb{R}^n, \varphi)$, où $\varphi \in J^n$. De façon naturelle, on peut aussi définir les notions d'idéal et sous-algèbre d'une algèbre de Jordan [4].

Rappelons qu'un sous-espace vectoriel V est dit isotrope s'il existe un vecteur non nul v tel que $\varphi(v, w) = 0$ pour tout $w \in V$. Si le sous-espace $\mathbb{R}v$ est lui même isotrope, on dit que v est un vecteur isotrope.

Définition 2 Une algèbre de Jordan sans éléments isotropes est dite simple si elle ne possède pas d'idéaux non nuls.

Proposition 1 Toute sous-algèbre d'une algèbre de Jordan sans éléments isotropes possède un élément neutre.

Voir [7] pour le détail de la démonstration.

Soit $\{e_1, \dots, e_n\}$ une base de $\mathbb{R}^n$. On peut identifier toute algèbre de Jordan φ avec ses constantes de structure sur une base donnée. De l'identité (1) on obtient que les coordonnées définies par $\varphi(e_i, e_j) = a_{ij}^k e_k$ sont des solutions du système :

$$a_{ii}^h a_{kj}^l a_{lk}^r - a_{ii}^h a_{jk}^l a_{lh}^r - 2a_{ij}^h a_{ik}^l a_{hl}^r + 2a_{il}^r a_{hj}^l a_{ik}^h = 0, \quad 1 \leq i, j, k, l, r, h \leq n. \quad (2)$$

2 Classification des algèbres de Jordan réelles en dimension 2

Dans le cas particulier de dimension 2, toute algèbre de Jordan est donnée par les relations :

$$\begin{aligned} e_1 \circ e_1 &= a_1 e_1 + a_2 e_2 \\ e_2 \circ e_2 &= b_1 e_1 + b_2 e_2 \\ e_1 \circ e_2 &= c_1 e_1 + c_2 e_2. \end{aligned} \quad (3)$$

Cette dimension a été déjà considérée dans [1] d'un point de vue géométrique, et dans [8] pour des applications aux équations différentielles. On peut donc exprimer la structure par une matrice de coefficients du type

$$\begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \\ c_1 & c_2 \end{pmatrix}$$

En développant le système (2), on obtient les douze équations suivantes :

$$\begin{aligned} a_2 (c_1 c_2) &= a_2 (a_2 b_1) \\ b_1 (c_1 c_2) &= b_1 (a_2 b_1) \\ a_2 (a_1 b_1 + b_2 c_1) &= a_2 (b_1 c_2 + c_1^2) \\ b_1 (a_1 b_1 + b_2 c_1) &= b_1 (b_1 c_2 + c_1^2) \\ a_2 (a_2 c_1 + c_2^2) &= a_2 (a_1 c_2 + a_2 b_2) \\ b_1 (a_2 c_1 + c_2^2) &= b_1 (a_1 c_2 + a_2 b_2) \\ a_1 c_1 c_2 + 2a_2 b_1 c_2 &= 2c_1 c_2^2 + a_1 a_2 b_1 \\ a_1 a_2 c_1 + 3a_1 c_2^2 + 2a_2 b_2 c_2 &= 2a_2 c_1 c_2 + 2c_2^3 + a_1^2 c_2 + a_1 a_2 b_2 \\ 2c_1^2 c_2 + 2b_1 c_2^2 + a_1^2 b_1 + a_1 b_2 c_1 &= 3a_1 b_1 c_2 + 2b_2 c_1 c_2 + a_1 c_1^2 \\ 2c_1 c_2^2 + 2a_2 c_1^2 + a_1 b_2 c_2 + a_2 b_2^2 &= b_2 c_2^2 + 2a_1 c_1 c_2 + 3a_2 b_2 c_1 \\ 2a_1 b_1 c_1 + 3b_2 c_1^2 + b_1 b_2 c_2 &= a_1 b_1 b_2 + b_2^2 c_1 + 2c_1^3 + 2b_1 c_1 c_2 \\ 2a_2 b_1 c_1 + b_2 c_1 c_2 &= a_2 b_1 b_2 + 2c_1^2 c_2. \end{aligned} \tag{4}$$

Il en résulte que J^2 est une variété algébrique immerse dans $\mathbb{R}^6$.

Théorème 1 *Toute algèbre de Jordan réelle de dimension 2 est isomorphe à une des algèbres suivantes :*

1. $\psi_0 : \quad e_1 \circ e_1 = e_1, \quad e_2 \circ e_2 = e_1, \quad e_1 \circ e_2 = e_2.$
2. $\psi_1 : \quad e_1 \circ e_1 = e_1, \quad e_2 \circ e_2 = 0, \quad e_1 \circ e_2 = e_2.$
3. $\psi_2 : \quad e_1 \circ e_1 = 0, \quad e_2 \circ e_2 = e_2, \quad e_1 \circ e_2 = 0.$
4. $\psi_3 : \quad e_1 \circ e_1 = e_2, \quad e_2 \circ e_2 = 0, \quad e_1 \circ e_2 = 0.$
5. $\psi_4 : \quad e_1 \circ e_1 = e_1, \quad e_2 \circ e_2 = 0, \quad e_1 \circ e_2 = \frac{1}{2}e_2.$
6. $\psi_5 : \quad e_1 \circ e_1 = e_1, \quad e_2 \circ e_2 = -e_1, \quad e_1 \circ e_2 = e_2.$

De plus, l'algèbre ψ_5 est une algèbre de Jordan simple.

Dans ce qui suit, le symbole ψ_i désignera les algèbres du théorème.

Si φ est une algèbre de Jordan sans éléments isotropes, d'après la proposition 1 il existe un élément unité. Alors, on peut trouver une base de $\mathbb{R}^2$ telle que la matrice de φ soit de la forme

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (5)$$

Soit $x = x_1e_1 + x_2e_2$ un élément générique. Alors

$$\varphi(x, x) = (x_1^2 + ax_2^2)e_1 + (2x_1x_2 + bx_2^2)e_2.$$

Si l'algèbre de Jordan φ n'a pas d'éléments isotropes alors l'équation précédente équivaut à la condition

$$b^2 + 4a \neq 0. \quad (6)$$

Lemme 1 *Toute algèbre de Jordan $\varphi \in J^2$ sans isotropie est isomorphe à ψ_0 ou ψ_5 .*

Démonstration. Si φ ne possède pas d'isotropie, alors on peut trouver une base $\{e_1, e_2\}$ telle que la loi s'exprime par la matrice (5) avec $4a + b^2 \neq 0$.

1. Si $4a + b^2 > 0$, on prend dans ψ_0 le changement de base $e'_1 = e_1, e'_2 = \frac{b}{2}e_1 + \sqrt{a + \frac{b^2}{4}}e_2$, et sur cette base on obtient que

$$e'_1 \circ e'_1 = e'_1, \quad e'_2 \circ e'_2 = ae'_1 + be'_2, \quad e'_1 \circ e'_2 = e'_2.$$

2. Si $4a + b^2 < 0$, on prend dans ψ_5 le changement de base $e'_1 = e_1, e'_2 = \frac{b}{2}e_1 + \sqrt{-(a + \frac{b^2}{4})}e_2$. Les relations sur la base transformée sont alors

$$e'_1 \circ e'_1 = e'_1, \quad e'_2 \circ e'_2 = ae'_1 + be'_2, \quad e'_1 \circ e'_2 = e'_2.$$

D'où le résultat. ■

Lemme 2 *Toute algèbre de Jordan de dimension 2 avec isotropie et élément unité est isomorphe à ψ_1 .*

Sans perte de généralité on peut supposer que e_1 est l'élément unité et e_2 l'élément isotrope. Alors

$$e_1 \circ e_1 = e_1, \quad e_2 \circ e_2 = 0, \quad e_1 \circ e_2 = e_2.$$

Lemme 3 Soit $\varphi \in J^2$ une algèbre de Jordan avec isotropie sans élément unité. Alors φ est isomorphe à ψ_2, ψ_3 ou ψ_4 .

Démonstration. Si φ est sans unité et isotrope, on peut trouver une base $\{e_1, e_2\}$ telle que les relations soient données par

$$e_1 \circ e_1 = a_1 e_1 + a_2 e_2, \quad e_2 \circ e_2 = 0, \quad e_1 \circ e_2 = c_1 e_1 + c_2 e_2.$$

Le système d'équations (4) est réduit aux relations

$$c_1 = 0, \quad a_2 c_2^2 = a_1 a_2 c_2, \quad 3a_1 c_2^2 = 2c_2^3 + a_1^2 c_2.$$

On obtient deux possibilités non-équivalentes :

1. $\varphi = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, a_1, a_2 \in \mathbb{R},$
2. $\varphi = \begin{pmatrix} a_1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \frac{a_1}{2} \end{pmatrix}, a_1 \in \mathbb{R},$

Dans le premier cas, si $a_1 \neq 0$, le changement de base $e'_1 = e_2, e'_2 = \frac{1}{a_1} \left(e_1 + \frac{a_2}{a_1} e_2 \right)$ montre que

$$e'_1 \circ e'_1 = e'_1, \quad e'_2 \circ e'_2 = a e'_1 + b e'_2, \quad e'_1 \circ e'_2 = e'_2,$$

d'où $\varphi \simeq \psi_2$. Si $a_1 = 0$, on considère la changement $e'_1 = \frac{1}{\sqrt{|a_2|}} e_1, e'_2 = e_2$.

Pour le deuxième cas, il suffit de considérer le changement de base donné par $e'_1 = \frac{1}{a_1} e_1, e'_2 = e_2$ pour obtenir l'isomorphisme $\varphi \simeq \psi_4$.

Pour finir la preuve du théorème, il suffit de voir que ψ_5 est simple. On peut facilement vérifier que ψ_5 ne possède pas d'idéaux propres non triviaux.

■

Remarque 1 Il en résulte que sur le corps des nombres complexes, les algèbres de Jordan ψ_5 et ψ_0 sont isomorphes. On obtient alors un exemple d'une algèbre simple dont la complexifiée n'est pas simple.

Si on considère l'action du groupe linéaire $GL(2, \mathbb{R})$ sur la variété J^2 , cette action est définie par :

$$(\varphi, f) = f^{-1} \circ \varphi \circ (f, f).$$

On notera par $\mathcal{O}(\varphi)$ l'orbite d'un élément φ par cette action. Les éléments de l'orbite sont évidemment les algèbres de Jordan isomorphes à φ .

3 Perturbations d'algèbres de Jordan

Dans ce paragraphe, on applique la théorie des ensembles internes (I.S.T) de Nelson [5] à l'analyse de la variété J^2 .¹ Dans l'annexe on présente les axiomes les plus importants utilisés dans ce travail. Dans ce qui suit, on suppose que n est standard, d'où on en déduit que la variété J^n est standard. Soient $\varphi \in J^n$ un élément standard et x, y deux vecteurs standard de $\mathbb{R}^n$. Alors $\varphi(x, y)$ est standard. Si ces deux vecteurs sont limités, alors $\varphi(x, y)$ est aussi limité.

Définition 3 Soit φ une loi standard de J^n . Une perturbation φ_0 de φ est une loi d'algèbre de Jordan sur $\mathbb{R}^n$ infiniment proche à φ , c'est-à-dire, pour tous les vecteurs $x, y \in \mathbb{R}^n$, $\varphi(x, y)$ et $\varphi_0(x, y)$ sont infiniment proches. On notera une perturbation par $\varphi \sim \varphi_0$.

Proposition 2 Si $\varphi \in J^n$, alors l'ombre φ_0 de φ appartient à J^n .

Démonstration. Soient $x, y \in \mathbb{R}^n$. Comme φ est une loi d'algèbre de Jordan, on a

$$\varphi(\varphi(x, x), \varphi(x, y)) - \varphi(x, \varphi(\varphi(x, x), y)) = 0.$$

Comme chaque partie est limitée, en considérant l'ombre on obtient

$$\varphi_0({}^o\varphi(x, x), {}^o\varphi(x, y)) - \varphi_0(x, {}^o\varphi(\varphi(x, x), y)) = 0,$$

alors

$$\varphi_0(\varphi_0(x, x), \varphi_0(x, y)) - \varphi_0(x, \varphi_0({}^o\varphi(x, x), y)) = 0,$$

et appliquant une fois de plus les propriétés de l'ombre en agissant sur les applications linéaires, il en résulte que

$$\varphi_0(\varphi_0(x, x), \varphi_0(x, y)) - \varphi_0(x, \varphi_0(\varphi_0(x, x), y)) = 0.$$

■

Lemme 4 Soit V un espace vectoriel de $\mathbb{R}^n$ (n standard). Alors l'ombre ${}^oV$ est un sous-espace de $\mathbb{R}^n$ de la même dimension.

¹On peut également consulter le livre [3] pour des applications précises de l'analyse non-standard aux algèbres de Lie

Démonstration. Par définition, ${}^oV$ est le seul sous-ensemble standard de $\mathbb{R}^n$ dont les éléments sont des ombres des éléments limités de V . Comme l'addition et la multiplication externe par des scalaires sont continues, ${}^oV$ est un sous-espace vectoriel. La méthode d'orthogonalisation de Graam-Schmidt nous donne une base orthogonale de V . Même si cette base n'est pas généralement standard, leurs vecteurs sont limités et admettent une ombre de norme 1. Comme ces ombres sont orthogonales, on en déduit que V et ${}^oV$ ont la même dimension. ■

Comme conséquence immédiate de ce résultat on obtient le résultat suivant :

Proposition 3 *Soit φ_0 une loi standard de J^n et soit φ une perturbation de φ_0 . Alors l'ombre d'une sous-algèbre (resp. un idéal) de $(\mathbb{R}^n, \varphi)$ est une sous-algèbre (resp. un idéal) de $(\mathbb{R}^n, \varphi_0)$ de la même dimension.*

Lemme 5 *Dans les conditions précédentes, si $(\mathbb{R}^n, \varphi_0)$ est sans isotropie, alors la perturbation $(\mathbb{R}^n, \varphi)$ est aussi sans isotropie.*

Démonstration. Comme $(\mathbb{R}^n, \varphi_0)$ est une algèbre de Jordan standard sans isotropie, pour tout $x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ standard, $\varphi_0(x, x)$ est standard non nul et vérifie

$$\varphi(x, x) \sim \varphi_0(x, x).$$

On en conclut que pour tout standard non nul la relation $\varphi(x, x) \neq 0$ est satisfaite. Par continuité de φ , la même propriété est valable pour tout $x \in \mathbb{R}^n$ qui ne soit pas infiniment petit. Pour $x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$ on considère $\frac{x}{\|x\|}$, qui est limité non infiniment petit. Alors

$$\varphi\left(\frac{x}{\|x\|}, \frac{x}{\|x\|}\right) \neq 0,$$

et par bilinéarité

$$\frac{\varphi(x, x)}{\|x\|^2} \neq 0,$$

d'où $\varphi(x, x) \neq 0$. ■

Proposition 4 *Soit φ une perturbation de la loi d'algèbre de Jordan standard φ_0 sur $\mathbb{R}^n$. Si $G_0 = (\mathbb{R}^n, \varphi_0)$ est simple, alors $G = (\mathbb{R}^n, \varphi)$ est simple.*

Démonstration. D'après le lemme 5, G est sans isotropie. Si I est un idéal propre de G , alors ${}^oI$ est un idéal de G_0 de la même dimension. En particulier, si G_0 est simple, ceci implique que ${}^oI$ est réduit à zéro, d'où la simplicité de G . ■

Définition 4 Une algèbre de Jordan standard φ_0 est dite rigide si toute perturbation est isomorphe à φ_0 .

Cette définition est la traduction au langage non-standard de la notion classique de rigidité. En effet, si toute perturbation de φ_0 est isomorphe à φ_0 , le halo de φ_0 est contenu dans l'orbite $\mathcal{O}(\varphi_0)$. Ceci implique que l'orbite est ouverte, et par le principe de transfert, on obtient l'équivalence.

Exemple 1 Soit $\psi_0 \in J^2$ la loi de Jordan définie dans le théorème 1, il existe alors une base $\{e_1, e_2\}$ sur laquelle la loi est donnée par la matrice :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Considérons une perturbation $\varphi \in J^2$ de ψ_0 , dans cette même base elle est donnée par :

$$\begin{pmatrix} 1 + \epsilon_1 & \epsilon_2 \\ 1 + \epsilon_3 & \epsilon_4 \\ \epsilon_5 & 1 + \epsilon_6 \end{pmatrix},$$

où les $\epsilon_1, \dots, \epsilon_6$ sont infiniment petits.

En faisant le changement de variables $e'_1 = \frac{1}{1+\epsilon_6}e_1$, $e'_2 = e_2$, on peut supposer que φ est de la forme :

$$\begin{pmatrix} 1 + \epsilon_1 & \epsilon_2 \\ 1 + \epsilon_3 & \epsilon_4 \\ \epsilon_5 & 1 \end{pmatrix}.$$

Si on impose les équations qui définissent la variété J^2 , on obtient la condition :

$$\epsilon_5 = \epsilon_2(1 + \epsilon_3). \quad (7)$$

Par ailleurs, comme ψ_0 est sans isotropie, φ l'est aussi et possède un élément neutre de la forme $\alpha e'_1 + \beta e'_2$ qui vérifie :

$$\begin{aligned} \varphi(e'_1, \alpha e'_1 + \beta e'_2) &= e'_1, \\ \varphi(e'_2, \alpha e'_1 + \beta e'_2) &= e'_2. \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} 1 &= \alpha(1 + \epsilon_1) + \beta\epsilon_5, \\ 0 &= \alpha\epsilon_2 + \beta, \\ 0 &= \alpha\epsilon_5 + \beta(1 + \epsilon_3), \\ 1 &= \alpha + \beta\epsilon_4. \end{aligned} \quad (8)$$

En remplaçant (7) dans la troisième équation de (8) puis β dans la quatrième, le système est réduit à :

$$\begin{aligned} 0 &= \beta + \alpha\epsilon_2, \\ 1 &= \alpha(1 - \epsilon_2\epsilon_4). \end{aligned}$$

On en déduit pourtant que $\alpha \sim 1$ et que $\beta \sim 0$. Dans la base $\{\alpha e'_1 + \beta e'_2, e'_2\}$, on peut alors trouver ϵ et ϵ' infiniment petits tels que φ soit de la forme :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 + \epsilon & \epsilon' \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Comme $(\epsilon')^2 + 4(1 + \epsilon) > 0$, φ est isomorphe à ψ_0 . On en conclut donc que ψ_0 est rigide.

Les algèbres de Jordan rigides sont donc d'un grand intérêt pour l'étude de la variété des lois, parce que les orbites sont des composantes ouvertes, et la clôture donne des composantes algébriques de la variété.²

Soit $\varphi_0 \in J^n$ une loi standard. Soient $\text{Id} \in GL(n, \mathbb{R})$ et $f \in \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})$ standard. Pour tout ε infiniment petit, l'endomorphisme $\text{Id} + \varepsilon f$ appartient au groupe $GL(n, \mathbb{R})$, et alors

$$(\text{Id} + \varepsilon f)^{-1} \varphi_0 ((\text{Id} + \varepsilon f), (\text{Id} + \varepsilon f)) = \varphi_0 + \varepsilon (\delta_{\varphi_0} f) + \varepsilon^2 (\Delta(\varphi_0, f, \varepsilon)),$$

où

$$\delta_{\varphi_0} f(x, y) := \varphi_0(f(x), y) + \varphi_0(x, f(y)) - f(\varphi_0(x, y)), \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n.$$

Comme l'ombre de la droite qui joint φ_0 et un point infiniment proche φ'_0 est une droite tangente à l'orbite $\mathcal{O}(\varphi_0)$ en φ_0 , l'espace tangent est donné par

$$T_{\varphi_0} \mathcal{O}(\varphi_0) = \{\delta_{\varphi_0} f : f \in \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})\}.$$

Exemple 2 Soit φ_0 une loi standard sans isotropie. D'après la classification, on peut trouver une base $\{e_1, e_2\}$ sur laquelle la loi est donnée par la matrice

$$\psi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad \psi_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

²Dans ce sens, on trouve des analogies avec la théorie des algèbres de Lie [2].

En prenant un élément $f = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathfrak{gl}(2, \mathbb{R})$ on trouve que

$$\begin{aligned}\delta_{\psi_0} f(e_1, e_1) &= ae_1 + be_2, \\ \delta_{\psi_0} f(e_2, e_2) &= (2d - a)e_1 + (2c - b)e_2, \\ \delta_{\psi_0} f(e_1, e_2) &= be_1 + ae_2,\end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned}\delta_{\psi_5} f(e_1, e_1) &= ae_1 + be_2, \\ \delta_{\psi_5} f(e_2, e_2) &= (-2d + a)e_1 + (2c + b)e_2, \\ \delta_{\psi_5} f(e_1, e_2) &= -be_1 + ae_2,\end{aligned}$$

et pourtant

$$T_{\psi_0} f = \begin{pmatrix} a & b \\ 2d - a & 2c - b \\ b & a \end{pmatrix}, \quad T_{\psi_5} f = \begin{pmatrix} a & b \\ -2d + a & 2c + b \\ -b & a \end{pmatrix}.$$

La dimension des orbites sont en conséquence $\dim \mathcal{O}(\psi_0) = \dim \mathcal{O}(\psi_5) = 4$. Comme ces algèbres sont rigides, on trouve que la variété J^2 possède deux composantes ouvertes de dimension 4.

3.1 Théorème de décomposition d'un point

Dans ce paragraphe, on énonce un résultat de M. Goze [2] concernant la rigidité des lois d'algèbres non-associatives. Ceci admet une application naturelle aux algèbres de Jordan.

Théorème 2 Soit M_0 un point standard de $\mathbb{R}^n$ avec n standard. Tout point M infiniment proche de M_0 admet une décomposition de la forme

$$M = M_0 + \epsilon_1 v_1 + \epsilon_1 \epsilon_2 v_2 + \dots + \epsilon_1 \dots \epsilon_p v_p$$

qui vérifie les conditions

1. $\epsilon_1, \dots, \epsilon_p$ sont des nombres réels infiniment petits.
2. $v_1, \dots, v_p$ sont des vecteurs standard de $\mathbb{R}^n$ linéairement indépendants.

De plus, si

$$M = M_0 + \epsilon'_1 v'_1 + \epsilon'_1 \epsilon'_2 v'_2 + \dots + \epsilon'_1 \dots \epsilon'_q v'_q$$

est une autre décomposition de M qui vérifie les conditions précédentes, alors $p = q$, et

1. $v'_i = \sum_{j=1}^i a_i^j v_j$ dont les a_i^j sont des nombres standard pour tout i, j telles que $a_i^i \neq 0$.
2. $\epsilon_1 \dots \epsilon_i = a_i^i \epsilon'_1 \dots \epsilon'_i + a_{i+1}^i \epsilon'_1 \dots \epsilon'_{i+1} + \dots + a_p^i \epsilon'_1 \dots \epsilon'_p$.

Le nombre entier p qui décrit la classe d'équivalence d'un point M est appelé longueur de M .

Remarque 2 Le théorème nous donne, en partant des points (M, M_0) de $\mathbb{R}^n$, avec M_0 standard infiniment proche à M , une référence standard $(v_1, \dots, v_n)$ telle que le drapeau $(V_1, (V_1, V_2), \dots, (V_1, \dots, V_n))$ est complètement déterminé. Si on impose que M et M_0 sont des points appartenant à une variété différentiable ou algébrique immerse dans $\mathbb{R}^n$, la référence antérieure s'adapte à la géométrie tangente en M_0 . En particulier, v_1 est un vecteur du cône tangent à la variété. [2]

3.2 Rigidité des lois d'algèbres de Jordan

Soit φ une perturbation de la loi standard $\varphi_0 \in J^n$. Alors on peut décomposer φ comme [2] :

$$\varphi = \varphi_0 + \epsilon_1 \varphi_1 + \epsilon_1 \epsilon_2 \varphi_2 + \dots + \epsilon_1 \dots \epsilon_p \varphi_p, \quad (9)$$

où ϵ_i sont des nombres infinitésimaux et $\varphi_1, \dots, \varphi_p$ sont des applications bilinéaires indépendantes de $\mathbb{R}^n$. Il en résulte que $\varphi \in J^n$ si et seulement si

$$\begin{aligned} \delta_{\varphi_0} \varphi_1 &= 0, \\ \epsilon_2 \delta_{\varphi_0} \varphi_2 + \epsilon_1 \delta_{\varphi_1} \varphi_0 + \epsilon_1^2 \varphi_1^3 + \epsilon_1 \epsilon_2 \delta_{\varphi_1} \varphi_3 + \epsilon_1^2 \epsilon_2 \delta_{\varphi_1} \varphi_2 + \\ &+ \epsilon_1 \epsilon_2^2 \delta_{\varphi_2} \varphi_1 + \epsilon_1 \epsilon_2 \epsilon_3 (\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2) + \dots + \\ &+ \epsilon_1^2 \epsilon_2^3 \epsilon_3^3 \dots \epsilon_{p-1}^3 \epsilon_p^2 \delta_{\varphi_p} \varphi_{p-1} + \epsilon_1^2 \epsilon_2^3 \epsilon_3^3 \dots \epsilon_p^3 \varphi_p^3 = 0, \end{aligned} \quad (10)$$

où

$$\begin{aligned} \varphi_i \circ \varphi_j \circ \varphi_k (X, Y) &= \varphi_i (\varphi_j (X, X), \varphi_k (X, Y)) \\ &- \varphi_i (X, \varphi_j (\varphi_k (X, X), Y)), \\ \varphi_i^3 &= \varphi_i \circ \varphi_i \circ \varphi_i, \\ (\varphi_i, \varphi_j, \varphi_k) &= \varphi_i \circ \varphi_j \circ \varphi_k + \varphi_j \circ \varphi_k \circ \varphi_i + \varphi_k \circ \varphi_i \circ \varphi_j + \\ &+ \varphi_i \circ \varphi_k \circ \varphi_j + \varphi_j \circ \varphi_i \circ \varphi_k + \varphi_k \circ \varphi_j \circ \varphi_i \\ \delta_{\varphi_i} \varphi_j &= \varphi_i (\varphi_i (X, X), \varphi_j (X, Y)) + \varphi_i (\varphi_j (X, X), \varphi_i (X, Y)) + \\ &+ \varphi_j (\varphi_i (X, X), \varphi_i (X, Y)) - \varphi_j (X, \varphi_i (\varphi_i (X, X), Y)) - \\ &- \varphi_i (X, \varphi_j (\varphi_i (X, X), Y)) - \varphi_i (X, \varphi_i (\varphi_j (X, X), Y)). \end{aligned} \quad (11)$$

En effet, en substituant la décomposition (9) dans (1), en divisant par ϵ_1 ³ et en considérant l'ombre on obtient (10). On désignera par $G(\varphi_0)$ l'espace vectoriel

$$G(\varphi_0) = \left\{ \varphi \in \mathbb{R}^{\frac{n^2+n^3}{2}} : \delta_{\varphi_0} \varphi = 0 \right\}. \quad (12)$$

Lemme 6 *Soient $\varphi_1, \varphi_2 \in J^n$. Le plan généré par $\{0, \varphi_1, \varphi_2\}$ est contenu dans J^n si et seulement si $\delta_{\varphi_1} \varphi_2 = \delta_{\varphi_2} \varphi_1 = 0$.*

Démonstration. Soit $\varphi = \lambda \varphi_1 + \mu \varphi_2$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Alors

$$\varphi(\varphi(x, x), \varphi(x, y)) - \varphi(x, \varphi(\varphi(x, x), y)) = \lambda^2 \mu \delta_{\varphi_1} \varphi_2(x, y) + \mu^2 \lambda \delta_{\varphi_2} \varphi_1(x, y),$$

d'où l'affirmation. ■

Proposition 5 *Si $\psi_4 \in J^2$ est telle qu'il existe une base $\{e_1, e_2\}$ de $\mathbb{R}^2$ dont la loi est donnée par la matrice*

$$\psi_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix},$$

alors ψ_4 est rigide. De plus, $\dim \mathcal{O}(\psi_4) = 2$.

Démonstration. Par transfert, il suffit de démontrer la proposition pour φ_0 et $\{e_1, e_2\}$ standard. Soit φ une perturbation de φ_0 et

$$\varphi = \varphi_0 + \varepsilon_1 \varphi_1 + \dots + \varepsilon_1 \dots \varepsilon_6 \varphi_6$$

la décomposition correspondante. Soit

$$G(\varphi_0) = \mathcal{L} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Si $\varphi_1 \in G(\varphi_0)$, alors on a $\delta_{\varphi_1} \varphi_0 = 0$. D'après le lemme, il en résulte que $\varphi_1 \in J^2$ et pourtant $\varphi_1^3 = 0$. Si on divise la deuxième équation de (10) par ε_2 , en passant à l'ombre on obtient que $\varphi_2 \in G(\varphi_0)$. Le même raisonnement nous montre que $\varphi_2^3 = 0$, $\delta_{\varphi_1} \varphi_2 = \delta_{\varphi_2} \varphi_0 = \delta_{\varphi_2} \varphi_1 = 0$ et $(\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2) = 0$. En divisant maintenant par ε_3 , la méthode montre que $\varphi_3 \in G(\varphi_0)$. Pourtant,

³ ϵ_1 étant non nul si $\varphi \neq \varphi_0$.

on obtient que toute perturbation est au plus de longueur 2. Par ailleurs, dans la base $\{e_1, e_2\}$ cette perturbation s'écrit comme

$$\begin{pmatrix} 1 + \varepsilon & 0 \\ 0 & \varepsilon' \\ \frac{\varepsilon'}{2} & \frac{1+\varepsilon}{2} \end{pmatrix}.$$

Le changement de base donné par

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{-\varepsilon'}{1+\varepsilon} & 1 + \varepsilon \end{pmatrix}$$

nous donne l'isomorphisme cherché. ■

Théorème 3 *L'algèbre de Jordan $\psi_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ne se perturbe pas sur*

$\psi_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. En particulier, ψ_5 ne se contracte pas sur ψ_2 .

Démonstration. On considère la perturbation $\varphi = \begin{pmatrix} \epsilon_1 & \epsilon_2 \\ \epsilon_3 & 1 + \epsilon_4 \\ \epsilon_5 & \epsilon_6 \end{pmatrix}$ de ψ_2 ,

où $\epsilon_i \sim 0$ sont des infinitésimaux. Le changement $e'_2 = \frac{1}{1+\epsilon_4}e_2$ permet de supposer que $\epsilon_4 = 0$. Si $\epsilon_5 \neq 0$, l'équation (4) implique la relation

$$\epsilon_5 (2\epsilon_1\epsilon_3 + 3\epsilon_5 - 1 - 2\epsilon_5^2 - 2\epsilon_3\epsilon_6) = \epsilon_3 (\epsilon_1 - \epsilon_6).$$

Comme $\epsilon_5 \neq 0$, cela équivaut à

$$-1 \sim 2\epsilon_1\epsilon_3 + 3\epsilon_5 - 1 - 2\epsilon_5^2 - 2\epsilon_3\epsilon_6 = \frac{\epsilon_3}{\epsilon_5} (\epsilon_1 - \epsilon_6).$$

Comme $\epsilon_1 - \epsilon_6 \sim 0$, le nombre $\frac{\epsilon_3}{\epsilon_5}$ est infiniment grand, d'où $\frac{\epsilon_5}{\epsilon_3} \sim 0$. Le changement de base

$$e'_1 = e_1 - \frac{\epsilon_5}{\epsilon_3}e_2 \sim e_1, \quad e'_2 = \lambda e_2, \lambda \sim 1$$

permet de supposer que $\epsilon_5 = 0$. Si $\epsilon_3 \neq 0$, le système (4) implique les relations $\epsilon_2 = 0$ et $\epsilon_1 = \epsilon_6$. Il faut distinguer deux cas :

1. Si $\epsilon_1 \neq 0$, on considère la base donnée par

$$e_1'' = \frac{1}{\epsilon_1} e_1', \quad e_1'' = e_2'.$$

Il en résulte que

$$e_1'' \circ e_1'' = e_1'', \quad e_2'' \circ e_2'' = \epsilon_1 \epsilon_3 e_1'' + e_2'', \quad e_2'' \circ e_1'' = e_2'',$$

et comme $\epsilon_1 \epsilon_3 + \frac{1}{4} > 0$, la perturbation est isomorphe à ψ_0 d'après le lemme 1.

2. Si $\epsilon_1 = 0$, la perturbation est isomorphe à ψ_2 . Ceci résulte immédiatement de la classification.

Si $\epsilon_3 = 0$, alors la loi de la perturbation est donnée par $\varphi = \begin{pmatrix} \epsilon_1 & \epsilon_2 \\ 0 & 1 \\ 0 & \epsilon_6 \end{pmatrix}$.

Dans ce cas, $I = (e_2')$ est un idéal de φ , et, par simplicité, la perturbation n'est pas isomorphe à ψ_5 . ■

Proposition 6 *Les seules algèbres rigides dans J^2 sont ψ_0, ψ_4 et ψ_5 .*

Démonstration. Soit $\varphi_0 \in J^2$ une loi standard non isomorphe à aucune des lois

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Il existe une base standard $\{e_1, e_2\}$ de $\mathbb{R}^2$ telle que φ_0 s'exprime d'une des formes suivantes

$$\text{a) } \varphi_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \text{b) } \varphi_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{c) } \varphi_0 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Dans le cas a), on obtient la perturbation φ donnée par

$$\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \varepsilon & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

qui n'est pas isomorphe à ψ_0 parce que φ est sans isotropie. Si on est dans le cas b), alors on considère la perturbation

$$\varphi = \begin{pmatrix} \varepsilon & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

qui est aussi sans isotropie, et pourtant non isomorphe à ψ_0 . Finalement, dans le cas c) on peut considérer la perturbation $\varphi = \begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, qui n'est pas isomorphe à ψ_0 pour être sans isotropie. La rigidité de ψ_5 est évidente par simplicité. ■

4 Contractions d'algèbres de Jordan

En analogie avec les algèbres de Lie, on peut définir formellement une notion de limite dans la variété des lois J^n de la façon suivante : Soit $\varphi \in J^n$ une loi d'algèbre de Jordan et soit $f_t \in GL(n, \mathbb{R})$ une famille d'endomorphismes non-singuliers dépendants du paramètre continu t . Si pour tous $X, Y \in J^n$ la limite

$$\varphi'(X, Y) := \lim_{t \rightarrow 0} f_t^{-1} \circ \varphi(f_t(X), f_t(Y)) \quad (13)$$

existe, alors φ' vérifie les conditions (1), et pourtant φ' est une loi d'algèbre de Jordan, appelée contraction de φ par $\{f_t\}$. En utilisant l'action du groupe $GL(n, \mathbb{R})$ sur la variété des lois d'algèbres de Jordan, c'est facile de voir qu'une contraction de φ correspond à un point de la clôture de l'orbite $\mathcal{O}(\varphi)$. Il en résulte en particulier que les algèbres rigides ne sont pas des contractions [6].

C'est évident que le changement de base $e'_i = te_i$, $i = 1, \dots, n$ induit une contraction de toute algèbre de Jordan sur l'algèbre de Jordan abélienne. De plus, toute contraction non-triviale $\varphi \longrightarrow \varphi'$ vérifie l'inégalité suivante

$$\dim \mathcal{O}(\varphi) > \dim \mathcal{O}(\varphi'). \quad (14)$$

Ceci nous donne un premier critère pour classifier les contractions des algèbres de Jordan. On peut vérifier sans difficulté que pour les algèbres du théorème 1, les dimensions de l'orbite sont les suivantes :

$$\begin{aligned} \dim \mathcal{O}(\psi_5) &= \dim \mathcal{O}(\psi_0) = 4, \\ \dim \mathcal{O}(\psi_1) &= \dim \mathcal{O}(\psi_2) = 3, \\ \dim \mathcal{O}(\psi_3) &= \dim \mathcal{O}(\psi_4) = 2. \end{aligned} \quad (15)$$

Proposition 7 *Soient ψ_i les algèbres de Jordan du théorème 1. Alors ψ_1, ψ_2 et ψ_3 sont les seules algèbres de Jordan qui apparaissent comme contraction d'une algèbre de Jordan. Plus précisément :*

1. ψ_1 est une contraction des algèbres ψ_0 et ψ_5 ,
2. ψ_2 est une contraction de ψ_0 ,
3. ψ_3 est une contraction de ψ_0, ψ_1, ψ_2 et ψ_5 .

Démonstration. Comme les algèbres ψ_0, ψ_4 et ψ_5 sont rigides, elles ne sont pas une contraction d'une autre algèbre de Jordan.

1. Soit dans ψ_5 la famille des transformations linéaires

$$f_t(e_1) = e_1, \quad f_t(e_2) = te_2.$$

Dans la base transformée $\{e'_1 = f_t(e_1), e'_2 = f_t(e_2)\}$, la loi de ψ_5 s'exprime par la matrice

$$\begin{pmatrix} e'_1 \circ e'_1 \\ e'_2 \circ e'_2 \\ e'_1 \circ e'_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -t^2 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

En appliquant la formule, on obtient que la limite pour $t \rightarrow 0$ de (13) donne une algèbre isomorphe à ψ_1 . De manière analogue, la contraction $\psi_0 \longrightarrow \psi_1$ est définie par les transformations

$$f_t(e_1) = e_1, \quad f_t(e_2) = te_2.$$

2. En définissant les changements de base paramétrés

$$f_t(e_1) = te_1, \quad f_t(e_2) = \frac{1}{2}(e_1 + e_2),$$

on vérifie facilement que la limite (13) existe et donne une contraction $\psi_0 \longrightarrow \psi_2$.

3. La contraction de ψ_5 sur ψ_3 est donnée par les transformations

$$f_t(e_1) = \frac{\sqrt{t}}{2}e_1 + \frac{\sqrt{t}}{2}e_2, \quad f_t(e_2) = te_1.$$

La contraction $\psi_1 \longrightarrow \psi_3$ est définie par

$$f_t(e_1) = t(e_1 + e_2), \quad f_t(e_2) = t^2e_2.$$

La contraction $\psi_0 \longrightarrow \psi_3$ est donnée par

$$f_t(e_1) = t^2e_2, \quad f_t(e_2) = te_1.$$

Finalement, les changements de base dans ψ_2 définis par

$$f_t(e_1) = e_1 + te_2, \quad f_t(e_2) = t^2e_2$$

induisent une contraction $\psi_2 \longrightarrow \psi_0$.

L'algèbre ψ_4 , étant rigide, n'est pas une contraction des autres algèbres. Par ailleurs, cette algèbre ne possède que la contraction sur l'algèbre abélienne. ■ Dans la figure 1, on résume les contractions des algèbres de Jordan obtenues, et aussi la contraction canonique sur l'algèbre abélienne.

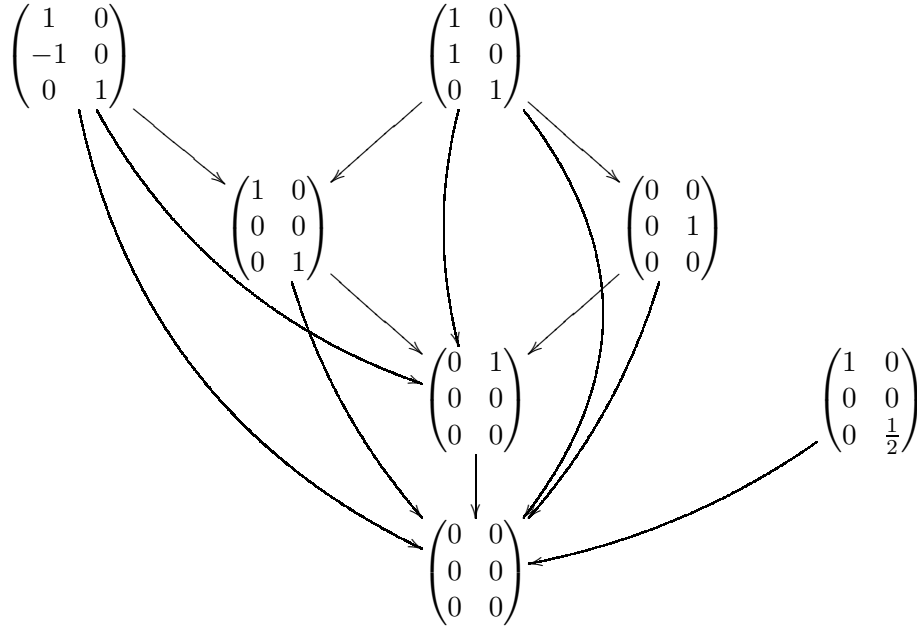


FIG. 1 – Contraction des algèbres de Jordan de J^2 .

Remerciements

Les auteurs ont été soutenus par le projet de recherche MTM2006-09152 du Ministerio de Educación y Ciencia. Ils témoignent aussi leur gratitude à A. Elduque, M. K. Kinyon et P. Zusmanovich pour leurs commentaires et interventions constructives lors de la rédaction de ce manuscrit.

Références

- [1] J. M. Ancochea Bermúdez, Sobre la variedad de leyes de álgebras de Jordan, Publ. I.R.M.A. 216/P-124, 1983.
- [2] M. Goze, Etude locale de la variété des lois d'algèbres de Lie, Thèse d'état, Mulhouse, 1982.

- [3] R. Lutz, M. Goze, Non Standard Analysis. A practical guide with applications. Lecture Notes in Mathematics 881. Springer Verlag, 1981.
- [4] K. McCrimmon, A taste of Jordan algebras, Springer Verlag, N.Y., 2004.
- [5] E. Nelson, Internal Set Theory. A new approach to nonstandard analysis, Bull. Amer. Math. Society 83 (1977), 1165-1198
- [6] Nijenhuis A, Richardson R W, Cohomology and deformation of algebraic structures, Bull. Amer. Math. Society 70 (1964), 406-411.
- [7] A. Tillier, Quelques applications géométriques des algèbres de Jordan, Publ. Dep. Math. Lyon, 14, fasc. 3, 1977.
- [8] S. I. Svinolupov, I'ordanovy algebry i integriruemye sistemy, Funkts. Analiz i ego Pril. 27, 40-53, 1993.

Annexe

On adjoint au langage de Z.F.E (théorie des ensembles de Zermelo-Fraenkel avec l'axiome du choix) le symbole 'st' (lire standard), les formules qui découlent de la théorie de Z.F.E sont dites "internes" et les nouvelles formules s'appelleront "externes". Les axiomes de I.S.T. sont ceux de Z.F.E. restreints aux formules internes et les axiomes de transfert, d'idéalisation et de standardisation que l'on décrit ci-dessous. On note que : $\forall^{st} x A(x)$ abrège la formule $\forall x [x \text{ standard } A(x)]$.

(T) — **Axiome de Transfert**

Soit $A(x, t_1, \dots, t_k)$ une formule interne sans autres variables libres que x et les t_i , alors :

$$\forall t_1, \dots, \forall t_k [\forall^{st} x A(x, t_1, \dots, t_k) \leftrightarrow \forall x A(x, t_1, \dots, t_k)].$$

Conséquences de l'axiome de Transfert :

1. Pour démontrer qu'une certaine propriété interne (qui dépend uniquement des variables standard) est vraie pour tout x , il suffit de la prouver pour tout x standard.
2. Les ensembles définis de façon unique par une formule interne qui dépend de variables standard, sont standard. Les objets classiques $0, 1, 2, \dots, \pi, e, \emptyset, \mathbb{N}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{R}^{27}, \mathbb{S}^3, \dots$ sont donc standard ainsi que tous les objets construits à partir d'eux par une procédure interne.

(I) — **Axiome d'idéalisation**

Soit $B(x, y)$ une formule interne qui a au moins deux variables libres x et y , alors :

$$\forall^{st} z \text{ fini } \exists x \forall y \in z B(x, y) \leftrightarrow \exists x \forall^{st} y B(x, y).$$

Conséquences de l'axiome d'idéalisation :

1. Soit ρ une relation binaire définie sur un ensemble standard E . Si pour tout ensemble standard fini $F \subset E$ il existe $v_F \in E$ relié à tous les éléments $u \in F$, alors il existe $w \in E$ relié à tous les éléments standard de E . On peut ainsi construire des objets "idéaux" par rapport à la mathématique classique.
2. En appliquant (I) à la formule $B(v, u) = (v \in \mathbb{N} \wedge u \in \mathbb{N} \wedge v > u)$, on obtient la formule :

$$\exists w \in \mathbb{N} \forall^{st} u \in \mathbb{N} w > u.$$

On dit que cet élément w est infiniment grand, évidemment w n'est pas standard. De façon analogue, l'axiome (I) fournit des réels infiniment grands ($\forall^{st} y, y < |x|$) et des infiniment petits (0 et $\frac{1}{x}$ où x est infiniment grand).

Définition 5 $x \in \mathbb{R}$ est limité si $\exists^{st} y |x| < y$. Deux réels x et y sont infiniment proches si $|x - y|$ est infiniment petit, on notera $x \sim y$.

(S) — **Axiome de Standardisation**

Soit $C(z)$ une formule (interne ou externe) alors :

$$\forall^{st} x \exists^{st} y \forall^{st} [z \in y \leftrightarrow z \in x \wedge C(z)].$$

Conséquences de l'axiome de Standardisation :

1. Soit $C(z)$ une formule et X un ensemble standard, l'axiome (S) nous dit qu'il existe un ensemble standard tel que tous ses éléments standard appartiennent à x et vérifient $C(z)$.
2. Pour tout réel x limité, il existe un unique réel standard ${}^0x$, appelé ombre de x , tel que $x \sim {}^0x$.

Pour prouver l'existence de l'ombre d'un réel limité x , on applique (S) à l'ensemble des réels et à la formule $t < x$, ceci nous donne un ensemble standard E tel que : $\forall^{st} t (t \in E \leftrightarrow t \in \mathbb{R} \wedge t < x)$. Comme x est limité et en utilisant (T), on déduit que E est une partie majorée non vide de l'ensemble des réels et donc E possède une borne supérieure $\sup E$, on vérifie facilement que $\sup E \sim x$. De même, l'ombre ${}^0A$ de $A \subset \mathbb{R}$ est l'unique ensemble standard dont les éléments standard sont les ombres des éléments limités de A .

Toute fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ à valeurs limitées sur les réels standard admet une ombre ${}^0f$ telle que :

$$\forall^{st} x \in \mathbb{R} \quad ({}^0f)(x) = {}^0(f(x)).$$

Supposons n standard, $\mathbb{R}^n$ et $\mathbb{C}^n$ sont alors standard. On dira que $x \in \mathbb{R}^n$ est limité si chacune de ses composantes le sont et $x \in \mathbb{C}^n$ est limité si les parties réelles et imaginaires de chacune de ses composantes le sont. Ainsi, on peut généraliser les concepts définis antérieurement sur $\mathbb{R}^n$ et sur $\mathbb{C}^n$.

En utilisant des ultrafiltres convenables, qui existent grâce à l'axiome du choix, on prouve que I.S.T. est une extension conservative de Z.F.E. Cela signifie que les propriétés internes démontrées dans I.S.T. ont aussi une démonstration dans Z.F.E.